

25-10-2012 VEJ- OG BELYSNINGSGRUPPEN, EKSTRA

Mødeforum	Vej- og Belysningsgruppen: Grundejersammenslutningen: , Bjarne Frølund Grundejerforbundet: Lis Jensen, Kai Ove Nielsen Landliggersammenslutningen: Erik Larsson, Peder Andersen Flemming Denker Christian Sabber Jensen Lokale 201
Ordstyrer	Bjarne Frølund
Referent	Tina Mejlvang
Fraværende	Tonny Bruun Nielsen

Pkt	Dagsorden og referat
1	<p>Kort orientering om politisk behandling Teknisk Udvalg behandler den 12-09-2012 punktet om, fremtidig administration af private fællesveje i sommerhusområderne. se www.gribskov.dk > Politik og deltagelse > Dagsordner og referater> Teknisk udvalg</p> <p>Udvalget besluttede at der skulle holdes et informationsmøde for grundejerne, således at man kan få en åben dialog om forskellen imellem adm. af vejene efter Landreglerne eller efter Byreglerne.</p>
Ref.	<p>Erik Larsson : For så vidt angår spørgsmålet om administrationens håndtering af byrådets beslutning i 2008 om at tilbageføre vejene i sommerhusområdet i den tidligere Helsingør Kommune fra byreglerne til landreglerne gjorde Landliggersammenslutningen følgende gældende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Byrådet traf i 2008 en lovlig beslutning om tilbageførsel af hele sommerhusområdet i den gamle Helsingør Kommune fra byreglerne til landreglerne. Beslutningen blev annonceret i Ugeposten med en henvisning til kommunens hjemmeside om hvilke veje, der var tilbageført. Administrationen undlod – jf. oplysningen på hjemmesiden – at tilbageføre hele området. Dette kan man ikke lovligt gøre uden, at der er en saglig begrundelse herfor. En sådan begrundelse er ikke fremført. At administrationen ulovligt har undladt at tilbageføre hele området ophæver ikke Byrådets beslutning ligesom det heller ikke ophæver status for de veje, der er tilbageført. Det er endvidere et spørgsmål om Byrådets ophævelse af den tidligere overførsel af sommerhusområdet i den tidligere Helsingør Kommune – eller sagt med andre ord: beslutningen om ikke længere at benytte sig af en undtagelsesbestemmelse i vejlovgivningen - i det hele taget skal offentliggøres for at kunne træde i kraft. 2. Kommunens administration af hele området efter byreglerne er således ulovlig, og de afgørelser, der er truffet efter byreglerne, bør ophæves. 3. Spørgsmålet om vedligeholdelse er blevet drøftet ved flere møder, nemlig om hvorledes man skulle komme i gang - først med afholdelse af vejsyn med henblik på beslutning om en ny fordelingsnøgle svarende til de gamle kendelser. Kommunens overtagelse af vedligeholdelsen skulle naturligvis besluttes i overensstemmelse med vejlovens regler - og ikke generelt af kommunalbestyrelsen. 4. Med hensyn til ønsket om tilbageførsel af vejene i sin tid var det især 2 ting, der lå til grund herfor. Nemlig henholdsvis landreglernes mere retfærdige fordeling af udgifter, hvor fordelingen sker efter de vejberettigedes brug af vejen og den nemmere adgang til at få kommunen til at forestå vedligeholdelsen og dermed opkrævning af vejbidrag. 5. Skulle det være sådan, at Gribskov Kommune har besluttet på ny at overføre sommerhusområdet i den gamle Helsingør Kommune fra administration efter landreglerne til administration efter byreglerne, bør det sammenslutningens opfattelse ske ved en byrådsbeslutning, der skal annonceres før den træder i kraft. Det kan efter ikke ske administrativt." <p>Lis Jensen: Grundejerforbundet ønsker at administration af private fællesveje i kommunens sommerhusområder skal være ens, både i den østlige og vestlige del af kommune.</p>
2	<p>Endelig planlægning af informationsmødet Udkast til dagsorden:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Oplæg om Teknisk Udvalgets afventende beslutning om administration af private fællesveje i sommerhusområderne i Gribskov kommune. • Oplæg om forskellig adm. af Lov om private fællesveje, i forhold til Landregler eller til Byregler. • Oplæg om vedligeholdelse af private fællesveje • Bred dialog om <ul style="list-style-type: none"> > konsekvensen ved valg af adm. efter by regler, eller efter landregler. > konsekvensen ved at vejene vedligeholdes af kommunen, eller af privat entreprenør. <p>- gruppens rolle ved mødet? - valg af dato for informationsmødet : 15. november? / 17. januar? / 24. januar? / 31. januar ?</p>
Ref.	<p>Da gruppen endnu ikke var nået frem til en fælles indstilling, ønskede de at komme i direkte dialog med Teknisk Udvalg inden et større informationsmøde.</p> <p>Gruppen var uforstående over, at der skulle indkaldes til endnu et møde om valg af administrationsregler, når der forud for beslutningen i 2008 allerede havde været afholdt et møde i den vestlige del af kommunen.</p> <p>Gruppen foreslog at udvalget deltog i næste Vej- og Belysningsmøde den 22. november.</p>
3	Evt.
Ref.	