

Placering: [Grundejerkontaktudvalg](#) » [05. Vej- og Belysningsgruppen](#) »

Evt. sorteringsnøgle:

Titel: **Vej og Belysningsgruppen 18/8-16**

Resumé:

Type:	MødeDokument
Mødeleder:	Bjarne Frølund
Mødedeltagere:	Carl Nielsen, Lis Jensen, Niels Lund, Tonny Bruun Nielsen, Peter Riis-Hansen, Vibeke Meno, Jan Levring
Mødestatus:	Referat
Mødetidspunkt:	18-08-2016 kl.: 14:00
Mødested:	
Redaktion (dette dok.):	Alle
Målgruppe (dette dok.):	Intern
Nyhed:	<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nej
Oprettet:	20-06-2016 10:07:11 af Vibeke Meno/VMENO/Gribskov
Senest rettet:	23-08-2016 08:37:34 af Jan Levring/JLEVR/Gribskov

Dagsorden/Referat

Mødeforum	Vej- og belysningsgruppen: Bjarne Frølund, Carl Nielsen, Lis Jensen, Niels Lund, Tonny Bruun Nielsen, Peter Riis-Hansen Administrationen: Vibeke Meno, Jan Levring
Ordstyrer	Bjarne Frølund
Referent	Vibeke Meno
Fraværende	Ingen
Pkt	Dagsorden og referat.
1	Godkendelse af sidste mødereferat -> 17/5-16
Ref.	Ingen bemærkninger.
2	Vejbump Flytbare bump, er de godkendt. Krav til udformning - jf. referat fra GKU 16/6-16 Regler og muligheder for midlertidige vej bump. Link til politisk behandling af sag fra Maglehøj: http://www.gribskov.dk/politik/moeder-og-referater/dagsordener-og-referater/?MeetingToShowUnid=E1709CD47651095AC1257EA0004B15EC&c=0
Ref.	Bekendtgørelse om vej bump og andre hastighedsdæmpende foranstaltninger: <i>§ 7. Midlertidigt bump skal være udformet, således, at en fører af en personbil udsættes for en lodret acceleration på højst 0,75 gange tyngdeaccelerationen G, uanset hastigheden.</i> <i>Stk. 2. Midlertidigt bump, som ikke er indeholdt i Katalog over typegodkendte bump, skal godkendes af Vejdirektoratet, medmindre det kan dokumenteres, at det opfylder funktionskravene i stk. 1.</i> Link til vejledning på kommunens hjemmeside: http://www.gribskov.dk/borger/natur-miljoe-og-trafik/trafik-og-veje/trafiksikkerhed/bump-og-andre-fartdaempende-tiltag/

Privatvejsloven

§ 57. Grundejerne må ikke foretage ændringer ved en privat fællesvejs indretning eller anlæg, afspærre vejen eller etablere foranstaltninger med henblik på regulering af færdslen. jf. færdselslovens § 92. 92a og 100 uden kommunalbestyrelsens og politiets godkendelse.

Politiet skal godkende hvor trafiksaneringen omhandler:

- Parkering og standsning,
- Etablering af fodgængerfelter og
- Forbud mod visse færdselsarter, herunder med henblik på etablering af gågader.
- Indførelse af ubetinget vigepligt og
- Påbud om ensrettet færdsel
- Hastighed

Vejreglerne beskriver retningslinier for udformning og placering af foranstaltninger som skal vurderes i forhold til:

- Færdselsuheld
- Rygskader
- Vibrationer på chauffører
- Vibrationer i bygninger
- Støj
- Luftforurening
- Udrykningskøretøjer
- Cyklister
- Knallerter

På GKU blev der rejst principielt - hvad skal der til for at man kan få midlertidige vej bump.

Nogle har endvidere beklaget sig over manglende komfort.

Når vi giver tilladelse til vej bump er det normalt til 30 km/h. Ud over kommunens godkendelse skal politiet også ind over sagerne hvis der f.eks. er noget med hastighed.

Der er forskel på midlertidige og permanente bump. De midlertidige skal være udført så man uanset hastighed ikke oplever en acceleration der overskrider en vis grænse. Det er anderledes med permanente bump, hvor den oplevede acceleration stiger med stigende hastighed.

Vi har p.t. et forsøg kørende med midlertidige vej bump. Det evalueres ved udgangen af 2016, hvor man kun har bump i sommerperioden og uden belysning.

Bjarne foreslår at man laver plads så cyklister kan køre uden om vej bumpene. Det gør vi på de offentlige veje.

Carl spørger om man kan bruge de midlertidige 'sommer-bump/chikaner - på offentlige veje. Mener at det vil løse en del af problemet i Rågeleje, hvor strandgæster krydser vejen.

Jan oplyser at på kommuneveje vil vi som udgangspunkt overholde 'vejreglerne' som er et produkt af branchens erfaringer (ikke lovgivning).

Carl spørger hvad et vil koste at sætte lys op - og om man selv kan betale? kan det evt. behandles politisk at man laver en forsøgsordning på den offentlige vej - og måske have private sponsorer på forsøgsordningen.

Vibeke oplyser at man i Fredensborg Kommune har drøftet om private må betale for trafikdæmpende foranstaltninger på kommunal vej.

Jan vil undersøge overslag over udgifter til belysning.

3	<p>Status for kommunens udarbejdelse af stiplan og herunder resultatet af den afholdte indhentning af borgerønsker på kommunens hjemmeside. (GS)</p> <p>Link til dagsorden i Teknisk udvalg d. 17.8.2016: http://www.gribskov.dk/politik/moeder-og-referater/dagsordener-og-referater/?MeetingToShowUnid=D5655A9C8169E7F8C125800C00163E00&c=0</p>
Ref.	<p>Grundejersammenslutningen har en masse bemærkninger til de enkelte løsninger samt til prioriteringen. Lis undrer sig over at der ikke er nogen forslag i den østlige del af kommunen. Carl oplyser, at der er mange cyklende turister -og at man lægger flere penge, når man er på cykel. Administrationens forslag til stiplan blev forelagt Teknisk Udvalg i går . Med indstilling om at sende udkast i høring. Teknisk Udvalg har udskudt sagen. De ønsker mere viden inden planforslaget eventuelt sendes i høring.</p>
4	<p>Parkeringsbekendtgørelse . Status. jf. sidste referat</p>
Ref.	<p>Under udarbejdelse. Bekendtgørelsen forventes klar til udsendelse i høring i løbet af to uger. Følgende organisationer forventes inddraget i høringen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dansk fodgængerforbund ● Cyklistforbundet ● Handikaprådet. d. 21 september ● Erhverv Gribskov ● Campisterne <p>Bjarne spørger hvornår der foreligger et udkast. Jan forventer at det foreligger om et par uger.</p> <p>Emner i parkeringsbekendtgørelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● To hjul på fortovet (tidligere drøftet i GKU, Vej og belysningsgruppen samt GKU) ● Autocampere ● Lastbiler og tunge køretøjer <p>Vej- og belysningsgruppen ønsker mulighed for at kommentere inden parkeringsbekendtgørelsen lægges op i Teknisk Udvalg.</p> <p>Tonny spørger om man feks. kan forhindre en forvogn hjemme på villavejen. Den larmer, lugter og fylder.</p> <p>De gældende regler er reguleret i færdselsloven og det er derfor ikke muligt for vejmyndigheden at gøre så meget ved det. Der er dog mulighed ved lokal skiltning eller ved at indarbejde problemstillingen i en kommende parkeringsbekendtgørelser. Restriktioner om parkeringsforbud med tunge køretøjer kræver dog at der er andre lokaliteter som vejmyndigheden kan henvise til.</p>
5	<p>Evaluering af årets asfaltarbejde</p>
Ref.	<p>Der er lagt meget asfalt ud i år. Vi er næsten i mål med det planlagte arbejde. Det er gået smertefrit og der har været meget få klager.</p> <p>Tonny spørger til Søkrogvej. Mener den trænger. Jan oplyser at den ikke er på planen over årets arbejde. Næste års arbejde sendes i udbud i morgen. Det er et 4-årigt udbud, hvor bl.a. Søkrogvej er med. Spørger hvorfor Kirsebær alle er asfalteret - mener at den trængte mindre end Søkrogvej.</p>

Underdokumenter:

